

**Belagsarbeiten im Landkreis Böblingen**  
**Los 3: K 1050, Weil im Schönbuch - Waldenbuch**

**Prüfung und Wertung der Angebote**

**nach HVA – StB**

**1 Allgemeines**

Die Bauarbeiten für die o.g. Baumaßnahme wurden vom Landratsamt Böblingen, Straßenbau im offenen Verfahren am 11.05.2012 ausgeschrieben.

Die Angebotsunterlagen wurden von 10 Bewerbern angefordert. Zur Angebotseröffnung am 30.05.2012 wurden 8 Angebote eingereicht.

**2 Formale Prüfung der Angebote**

Die formale Prüfung der Angebote ergab, dass alle Angebote vollständig sind. Es wurden alle Preise eingetragen, alle Erklärungen, alle Unterschriften sowie alle geforderten Unterlagen abgegeben. Fehlende Angaben bei der Nennung von Nachunternehmern sind nach der aktuellen Rechtsprechung nicht zu beanstanden, da sie bis zur Vergabe nachgereicht werden können.

Die Eintragungen der Bieter sind zweifelsfrei. Die Bieter haben selbstgefertigte Kurzfassungen der Leistungsverzeichnisse abgegeben. Diese entsprechen dem geforderten Aufbau und sind unterschrieben. Es liegt in jedem Fall eine unterschriebene Erklärung vor, dass nur der Text des Leistungs-Verzeichnisses der Ausschreibung zählt. Es liegen keine Änderungen an den Verdingungsunterlagen vor.

Es wurde 1 Nebenangebot von der Firma Eurovia abgegeben, welches nicht zuzulassen ist.

**3 Rechnerische Prüfung der Angebote**

Alle Angebote wurden nachgerechnet. Es wurden keine Preisnachlässe abgegeben. Bei der Nachrechnung der Hauptangebote wurden keine Fehler festgestellt.

Unter Berücksichtigung der Preisnachlässe ergab sich folgende Bieterfolge (s. auch Preisspiegel):

1. Fa. Gebr. Stumpp	487.492,72 € (100,00 %)
2. Fa. Eurovia Teerbau	497.032,68 € (101,96 %)
3. Fa. O. Morof / Brodbeck	497.695,41 € (102,09 %)
4. Fa. A. List.	544.377,52 € (111,67 %)
5. Fa. L. Weiss	578.130,60 € (118,59 %)
6. Fa. A. Waggerhauser	608.921,43 € (124,91 %)
7. Fa. F. Kirchhoff.	618.113,23 € (126,79 %)
8. Fa. F. Wiesmüller	854.647,29 € (175,31 %)

**4 Festlegungen aufgrund der formalen und rechnerischen Prüfung**

Aufgrund der Feststellungen bei der formalen Prüfung verbleiben alle Bieter in der Wertung.

## 5 Prüfung und Wertung der Qualifikation der Bieter

Die Bieter, sowie deren Nachunternehmer, die nach der formalen und rechnerischen Prüfung für eine Beauftragung in Betracht kommen sind geeignet und bringen die nötige Qualifikation mit. Alle Bieter sind dem Straßenbauamt als zuverlässig und fachkundig bekannt.

## 6 Angebote der engeren Wahl

Alle Angebote kommen nach der formalen, rechnerischen Prüfung und der Prüfung der Qualifikation in die engere Wahl.

## 7 Technische und wirtschaftliche Prüfung und Wertung der Angebote

Nach den Bieterangaben stimmt die angebotene mit der geforderten Leistung bei allen Bietern überein.

## 8 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Grund- und Wahlpositionen

Grund- und Wahlpositionen liegen nicht vor.

## 9 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Nachlässen (einschl. Skonti)

Firma Stumpp hat einen Preisnachlass in der Höhe von 3 % ordnungsgemäß angegeben.

## 10 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Lohngleitklauseln

Es wurde keine Lohngleitklausel ausgeschrieben.

## 11 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Stoffpreisgleitklauseln

Es wurde keine Stoffpreisgleitklausel ausgeschrieben.

## 12 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Nebenangeboten

Es waren in der Ausschreibung keine Nebenangebote zugelassen.

## 13 Angebotswertung der Haupt- und Nebenangebote

Unter Berücksichtigung der Preisnachlässe wurde folgende Rangfolge der Bieter ermittelt:

<b>Bieter</b>	<b>Rangfolge</b>	<b>Angebot</b>
Fa. Gebr. Stumpp	1	487.492,72 € (100,00 %)
Fa. Eurovia Teerbau	2	497.032,68 € (101,96 %)
Fa. O. Morof/ Brodbeck	3	497.695,41 € (102,09 %)
Fa. A. List.	4	544.377,52 € (111,67 %)
Fa. L. Weiss	5	578.130,60 € (118,59 %)
Fa. A. Waggerhauser	6	608.921,43 € (124,91 %)
Fa. F. Kirchhoff.	7	618.113,23 € (126,79 %)
Fa. F. Wiesmüller	8	854.647,29 € (175,31 %)

Dementsprechend ist das Angebot der Firma Gebr. Stumpp mit einer Bruttosumme von 487.492,72 € (Einschl. 3% Abgebot) das preisgünstigste Angebot.

#### **14 Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise des Bieters auf Platz 1 der Bieterliste**

Mit dem auf Platz 1 liegenden Bieter wurde ein Aufklärungsgespräch nach § 15 VOB/A 2009 geführt.

Der Angebotspreis der Firma G. Stumpp, Balingen erscheint angemessen. Es wurden keine Einheitspreise festgestellt, bei denen der angebotene Preis in einem offenbaren Missverhältnis zur geforderten Leistung steht. Unzulässige Mischkalkulationen konnten nicht nachgewiesen werden.

#### **15 Vergabevorschlag**

Das preisgünstigste und wirtschaftlichste Angebot wurde von der Firma Gebr. Stumpp, Balingen abgegeben. Das Angebot ist vollständig.

Der Bieter ist fachkundig und leistungsfähig und bietet die notwendige Sicherheit für die Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen. Die Einsicht am 12.06.2012 in die Homepage der Melde- und Informationsstelle für Vergabesperrn beim RP Karlsruhe hat „Keine Eintragung“ ergeben.

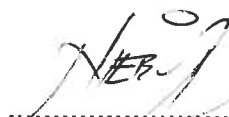
Der Zuschlag kann daher gemäß § 16 (6) 3. VOB/A 2009 der **Firma Gebr. Stumpp GmbH, Balingen**, zum Angebotspreis von

**487.492,72 EUR ( einschl. 19 % MWSt. und 3% Abgebot)**

erteilt werden.

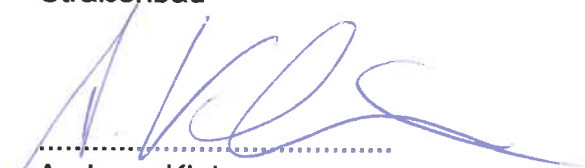
#### Aufgestellt:

Böblingen, den 20.06.2012  
Landratsamt Böblingen  
Straßenbau

  
.....  
Martin Niebur

#### Gesehen:

Böblingen, den 20.06.2012  
Landratsamt Böblingen  
Straßenbau

  
.....  
Andreas Klein  
Amtsleiter